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Achtergrond;

Onder auditoren voor de SCL is discussie ontstaan over de wijze van weging van subthema’s, om de beoordeling op een thema te bepalen bij een audit op de SCL. Dit heeft een relatie met het besluit van de CvD SCL om in de auditrapportage alleen op de thema’s te rapporteren, waarbij de diverse subthema’s wel aan bod moeten komen.

In het Certificatieschema is in paragraaf 7.8.1 en 7.8.2 opgenomen dat bij de beoordeling van Gedrag (G) alle thema’s ‘voldoende’ (groen) beoordeeld moeten zijn.

Omdat ieder thema uit enkele subthema’s bestaat (voor de 5 thema’s zijn er in totaal 20 subthema’s) is onder auditoren discussie ontstaan hoe zij een thema moeten beoordelen bij wisselende beelden op de subthema’s?

De huidige beschikbare documenten zoals het Certificatieschema en de Toelichting bij SCL 2.0 geven hier geen duidelijk antwoord op, terwijl dit voor auditoren wel van groot belang is.

In de praktijk wordt door auditoren de volgende regel gehanteerd:

De laagste weging van een subthema binnen een thema is leidend voor de weging van het gehele thema. Dus 1 ‘oranje’ inschatting (men voldoet ten dele aan de beschrijvingen die horen bij een thema én men verricht inspanningen om tot een voldoende beoordeling te komen) van een subthema heeft als resultaat dat het gehele thema op ‘oranje’ beoordeeld wordt.

Omdat daarmee niet voldaan wordt aan de eis dat alle thema’s ‘groen’ beoordeeld moeten zijn, voldoet de organisatie niet aan de gestelde eis voor de betreffende trede en wordt er voor die betreffende trede geen certificaat/statement afgegeven.

Overweging:

De CvD heeft kennis genomen van de uitvoerigere achtergrondinformatie zoals genoemd in document N 171. De CvD is van mening;

* dat de voornoemde geschetste praktijksituatie niet in overeenstemming is met de normtekst, daar waar gesproken wordt over ‘in voldoende mate’ (groen).
* dat bij de beoordeling van een thema het uitgangspunt moet zijn dat het ‘overall beeld’ dat waargenomen wordt in voldoende mate overeenstemt met het niveau van de trede. Hier bij gelden de volgende nuanceringen:
  + een organisatie moet de mogelijkheid hebben om op het gebied van gedrag aantoonbaar met een subthema bezig te zijn (‘oranje’ score (men voldoet ten dele aan de beschrijvingen die horen bij het subthema én men verricht inspanningen om tot een voldoende beoordeling te komen)) zonder hiervoor ‘gestraft’ te worden.
  + dat op het gebied van gedrag op ieder thema 1 subthema als ‘oranje’ beoordeeld mag worden zonder dat daarmee het thema direct op ‘oranje’ beoordeeld wordt.
  + dat op het gebied van gedrag een ‘rode’ beoordeling op een subthema automatisch leidt tot een ‘rode’ beoordeling van het thema, waarmee direct aangetoond is dat men niet aan de gestelde eis (alle thema’s moeten op ‘groen’ beoordeeld worden) wordt voldaan.
  + bij een SCL Light (voor kleine bedrijven) moeten organisaties jaarlijks aangeven wat ze het volgende jaar als effectief gedrag geregeld willen hebben in hun organisatie. Hierbij legt de organisatie een resultaat vast, een gerealiseerde gedragsverandering. Het resultaat is dus bepalend (en niet zozeer de inspanning).

Indien bij een audit uit een voorgaand jaar een subthema op ‘oranje’ is beoordeeld, dan moet 1 van de resultaatafspraken/gedragsveranderingen terugslaan op het oranje beoordeelde subthema.

Besluit:

De CvD SCL heeft de volgende besluiten genomen:

* Uitgangspunt is dat het overall beeld van een thema moet passen bij het gewenste trede niveau.
* Hierbij gelden de volgende nuanceringen:
  + Een organisatie moet bij een audit op de SCL de mogelijkheid hebben om aantoonbaar met subthema’s op gedrag bezig te zijn (‘oranje’ score (men voldoet ten dele aan de beschrijvingen die horen bij een subthema én men verricht inspanningen om tot een voldoende beoordeling te komen)) zonder hiervoor ‘gestraft’ te worden.
  + Op het gebied van gedrag mag op ieder thema 1 subthema als ‘oranje’ beoordeeld worden zonder dat daarmee het thema direct op ‘oranje’ beoordeeld wordt.
  + Op het gebied van gedrag leidt een ‘rode’ beoordeling op een subthema automatisch tot een ‘rode’ beoordeling op het thema, waarmee direct aangetoond is dat men niet aan de gestelde eis (alle thema’s moeten op ‘groen’ beoordeeld worden) wordt voldaan.
  + bij een SCL Light (voor kleine bedrijven) moeten organisaties jaarlijks aangeven wat ze het volgende jaar als effectief gedrag geregeld willen hebben in hun organisatie. Hierbij legt de organisatie een resultaat vast, een gerealiseerde gedragsverandering. Het resultaat is dus bepalend (en niet zozeer de inspanning).

Indien bij een audit uit een voorgaand jaar een subthema op ‘oranje’ is beoordeeld, dan moet 1 van de resultaatafspraken/gedragsveranderingen terugslaan op het oranje beoordeelde subthema.